

เจ้าหน้าที่ถูกกล่าวหาว่าปกปิดข้อมูลข่าวสาร

เจ้าหน้าที่ได้รับคำขอข้อมูลข่าวสารจากประชาชนแล้วพิจารณาเห็นว่า เป็นข้อมูลข่าวสารที่เก่าแล้ว
ดำเนินการเสร็จแล้วเปิดเผยไปก็ไม่เกิดประโยชน์ ก็เลยปฏิเสธจะมีความผิดหรือไม่อยากให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ
ดูเรื่องนี้ครับว่าหากเป็นท่านจะปฏิบัติอย่างไร

มีพนักงานส่วนตำบลจำนวน ๓ รายถูกพิจารณาดำเนินการทางวินัยกรณีมีผู้ประกอบการรายหนึ่ง
มีหนังสือขอข้อมูลข่าวสารประกาศสอบราคาขององค์การบริหารส่วนตำบลวังไม้แดง จังหวัดนครราชสีมา ที่ได้
ดำเนินการในปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๕๔ ทุกโครงการปรากฏว่าพนักงานส่วนตำบล ๓ รายที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็น
คณะกรรมการศูนย์ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานพิจารณาคำขอแล้วมีความเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอ
ดำเนินการไปจนเสร็จสิ้นแล้วทุกโครงการ การที่ห้างก่อสร้างขอถ่ายสำเนาข้อมูลข่าวสารดังกล่าวไม่น่าจะเกิด
ประโยชน์อะไร ในคำขอก็ไม่ได้รับเหตุผลความจำเป็นในการนำไปใช้ และในการดำเนินการสอบราคาทุก
โครงการองค์การบริหารส่วนตำบลวังไม้แดงก็ได้ประกาศเผยแพร่ตามระเบียบทุกครั้ง ยิ่งไปกว่านั้น ห้างก่อสร้าง
ไม่เคยเข้ายื่นซองสอบราคาเลย จึงไม่ถ่ายสำเนาเอกสารตามคำขอให้เหตุผลให้ถูกร้องเรียนว่าปกปิดข้อมูล
ข่าวสารการสอบราคา และคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดนครราชสีมาได้พิจารณาดำเนินการทาง
วินัย แต่ในการพิจารณานั้นคณะกรรมการฯ มีความเห็นเป็นสองแนวทาง คือ

๑) ผู้ถูกกล่าวหาทั้งสามราย ได้ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบ กฎหมายแล้ว ซึ่งเรื่องดังกล่าวเป็น
การใช้ดุลพินิจแต่อาจผิดพลาดคลาดเคลื่อนจากแนวคำวินิจฉัยบ้าง จึงไม่ควรถือเป็นความผิดวินัย ซึ่งหากห้าง
ก่อสร้างไม่เห็นด้วยกับการปฏิเสธไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสาร ก็สามารถใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัย
การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารได้ แต่ไม่ปรากฏว่าห้างก่อสร้างได้อุทธรณ์แต่อย่างใด

๒) พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดไว้ชัดเจนว่า ข้อมูลข่าวสาร
ประเภทใดต้องเปิดเผย การใช้ดุลพินิจไม่เปิดเผย จึงเป็นการใช้ดุลพินิจไม่ชอบ จึงควรถือเป็นความผิดวินัย
แต่เป็นความผิดวินัยเพียงเล็กน้อย

จังหวัดนครราชสีมาจึงมีหนังสือไปหาหรือว่า การใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสาร
ขององค์การบริหารส่วนตำบลวังไม้แดง เป็นการไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.
๒๕๔๐ หรือไม่ และอาจเป็นเหตุให้ถูกดำเนินการทางวินัยหรือไม่

คณะกรรมการตอบข้อหารือตามกฎหมายข้อมูลข่าวสารของราชการพิจารณาเห็นว่า ข้อมูล
ข่าวสารตามคำขอของห้างก่อสร้าง ได้มีประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการกำหนดให้เป็นข้อมูล
ข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๘) ดังนั้น เมื่อดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วจึงเป็นข้อมูล

/ที่เปิดเผยได้ทั่วไป...

ที่เปิดเผยได้ทั่วไป ส่วนในประเด็นว่าการใช้ดุลพินิจไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารอาจเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ทั้งสามราย ถูกดำเนินการทางวินัยหรือไม่ ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการจะพิจารณาได้

การใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ผู้ขอไม่จำเป็นต้องเป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้อง ไม่จำเป็นต้องแจ้งเหตุผล แต่ต้องเป็นคนไทยที่มีสิทธิได้รู้ สิทธิตรวจสอบ สิทธิขอสำเนา หรือสำเนาที่มีคำรับรอง สิทธิอุทธรณ์ ฯลฯ ทางออกของเรื่องนี้คือ ๑) มีหนังสือไปแจ้งทางก่อสร้างว่า หากยังประสงค์จะได้ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวขอให้ไปตรวจดูและถ่ายสำเนาเอกสารพร้อมชำระค่าธรรมเนียมการถ่ายเอกสารได้ และ ๒) จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของราชการครับ

(หรือ/ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๘ ส่ง กปส. สกถ. และ สถ.)