

สรุปการประมวลผลสำรวจความพึงพอใจการมีส่วนร่วมของ
ประชาชนต่อการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนใน
“โครงการระบบทางด่วนขั้นที่ 3 ตอนที่ 1 (N1)”

ครั้งที่ 3 (ปัจฉิมนิเทศ)

(ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540)

จัดทำโดย

แผนกวิเคราะห์และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร (วข.)

ออกแบบ สำรวจ และรวบรวมข้อมูล

และ

แผนกพัฒนาระบบข้อมูลข่าวสาร (พข.)

ประมวลผลและสรุปผล

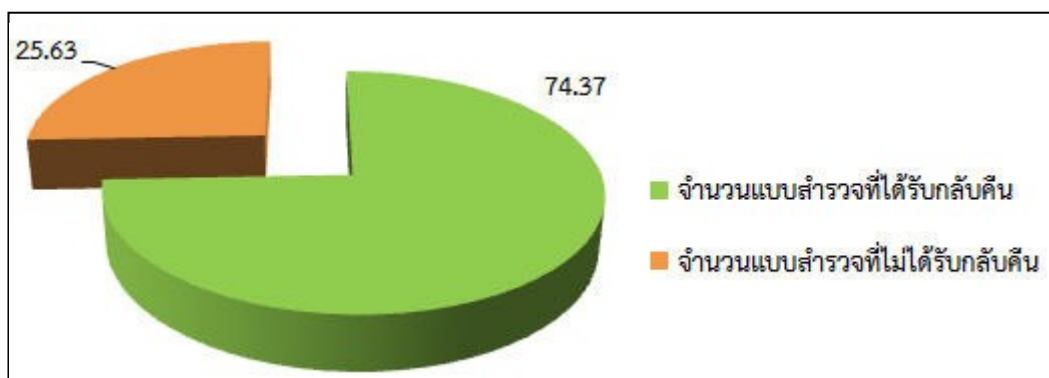
กองข้อมูลข่าวสาร (กขส.)

สำนักผู้ว่าการ (สพว.)

ในการสัมมนาการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนใน “โครงการระบบทางด่วนขั้นที่ 3 ตอน ที่ 1 (N1)” ครั้งที่ 3 (ปัจฉิมนิเทศ) มีผู้เข้าร่วมสัมมนาฯ จำนวนทั้งสิ้น 476 คน ซึ่งกองข้อมูลข่าวสาร สำนักผู้ว่าการ การทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในโครงการฯ ดังกล่าว โดยหลังการสัมมนาฯ เสร็จสิ้นลง ได้รับแบบสำรวจฯ ตอบกลับ จำนวน ทั้งสิ้น 354 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 74.37 และแบบสำรวจฯ ที่ตอบคำถามไม่สมบูรณ์ มีจำนวน 6 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 1.69 ของจำนวนแบบสำรวจฯ ที่ได้รับส่งคืน ดังนั้น แบบสำรวจฯ ที่ตอบคำถามครบถ้วน มีจำนวน 348 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 73.11 และผู้เข้าร่วมสัมมนาฯ ไม่ได้ส่งแบบสำรวจฯ กลับคืน จำนวน 122 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 25.63 ของจำนวนผู้เข้าร่วมสัมมนาฯ ดังแสดงผลในตารางที่ 1 และแผนภูมิที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปจำนวน/ร้อยละของการได้รับแบบสำรวจฯ ส่งกลับคืน

สรุปจำนวน/ร้อยละของการได้รับแบบสำรวจฯ ส่งกลับคืน	จำนวน	ร้อยละ
แบบสำรวจฯ ที่ได้รับกลับคืน	354	74.37
แบบสำรวจฯ ที่ตอบคำถามครบถ้วน	348	73.11
แบบสำรวจฯ ที่ตอบคำถามไม่สมบูรณ์	6	1.69
แบบสำรวจฯ ที่ไม่ได้ส่งกลับคืน	122	25.63

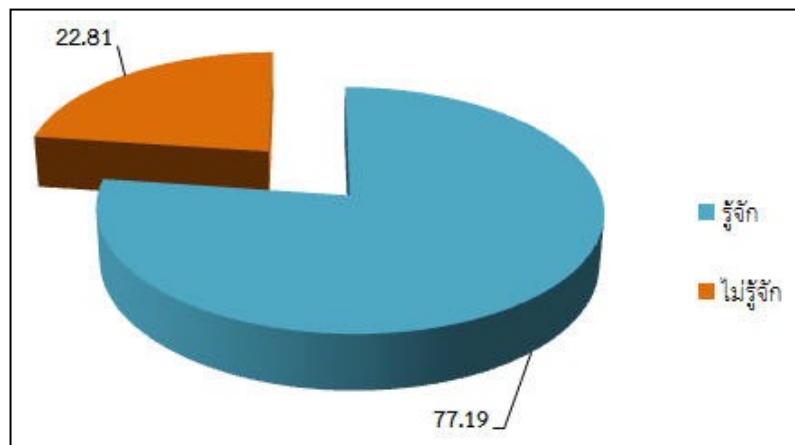


แผนภูมิที่ 1 จำนวนแบบสำรวจฯ ที่ได้รับคืนและไม่ได้รับคืน

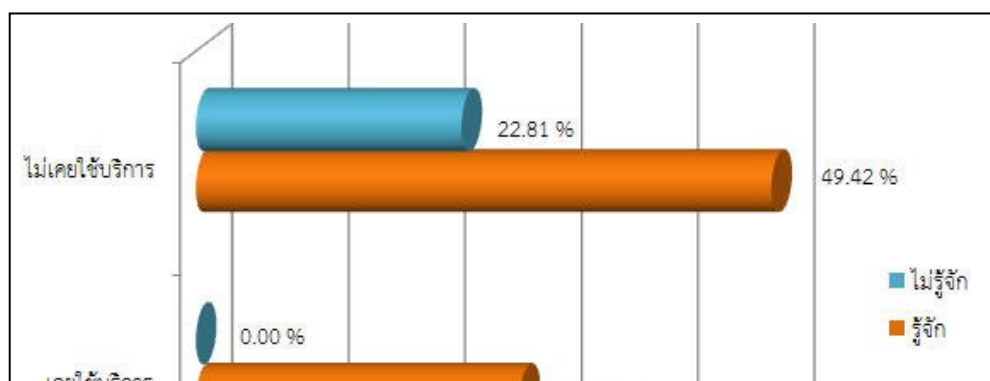
ตารางที่ 2 ตารางแสดงความถี่และร้อยละสถานะการรับรู้ และสถานะการใช้บริการของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กทพ.

สถานะการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กทพ.	สถานะการใช้บริการศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กทพ.				รวม	
	เคยใช้บริการ		ไม่เคยใช้บริการ			
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
รู้จัก	95	27.78	169	49.42	264	77.19
ไม่รู้จัก	-	-	78	22.81	78	22.81
รวม	95	27.78	247	72.22	342	100.00

จากตารางที่ 2 สรุปได้ว่า กลุ่มตัวอย่างฯ ที่เข้ารับการสัมมนาการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีต่อการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในโครงการระบบทางด่วนขั้นที่ 3 ตอนที่ 1 (N1) รู้จักศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กทพ. มีจำนวน 264 ราย คิดเป็นร้อยละ 77.19 โดยสามารถแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังแสดงในแผนภูมิที่ 3 คือ กลุ่มที่ 1.) กลุ่มตัวอย่างที่รู้จักและเคยเข้าใช้บริการศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กทพ. มีจำนวน 95 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.78 กลุ่มที่ 2.) กลุ่มตัวอย่างฯ ที่รู้จักศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กทพ. แต่ยังไม่เคยเข้าใช้บริการ มีจำนวน 169 ราย คิดเป็นร้อยละ 49.42 สำหรับกลุ่มตัวอย่างฯ ที่ไม่รู้จักและไม่เคยเข้าใช้บริการศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กทพ. มีจำนวน 78 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 22.81 ดังแสดงในแผนภูมิที่ 2



แผนภูมิที่ 2 สถานะการรับรู้ของศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กทพ.

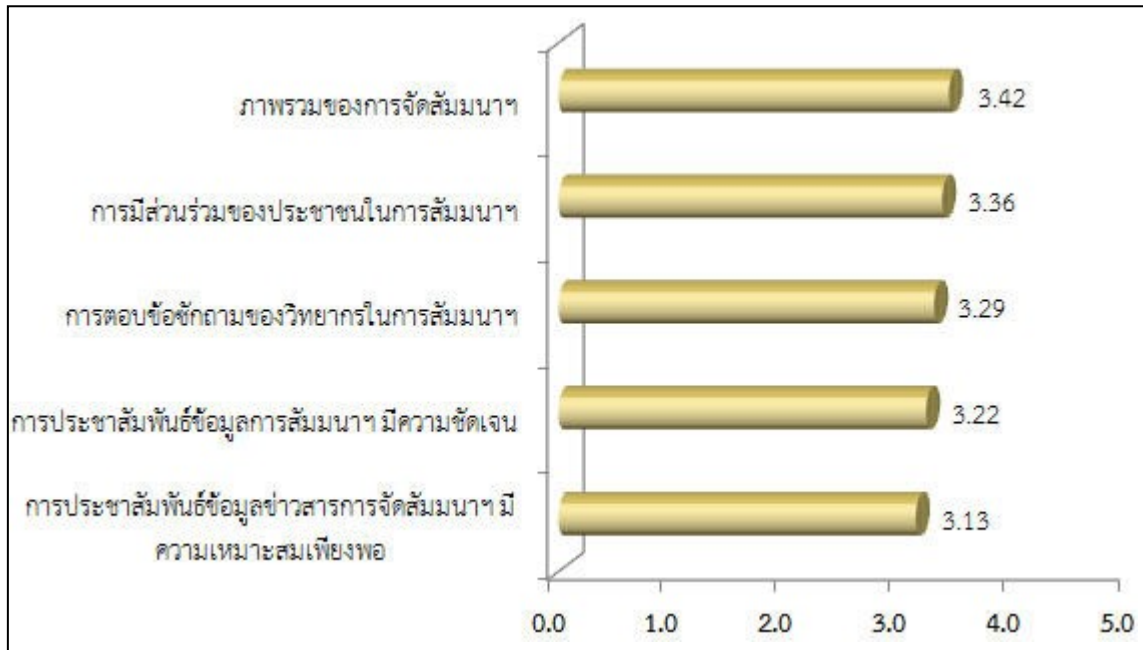


ตารางที่ 3 ระดับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อภาพรวมของการจัดสัมมนาการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในโครงการระบบทางด่วน ชั้นที่ 3 ตอนที่ 1 (N1) ครั้งที่ 3

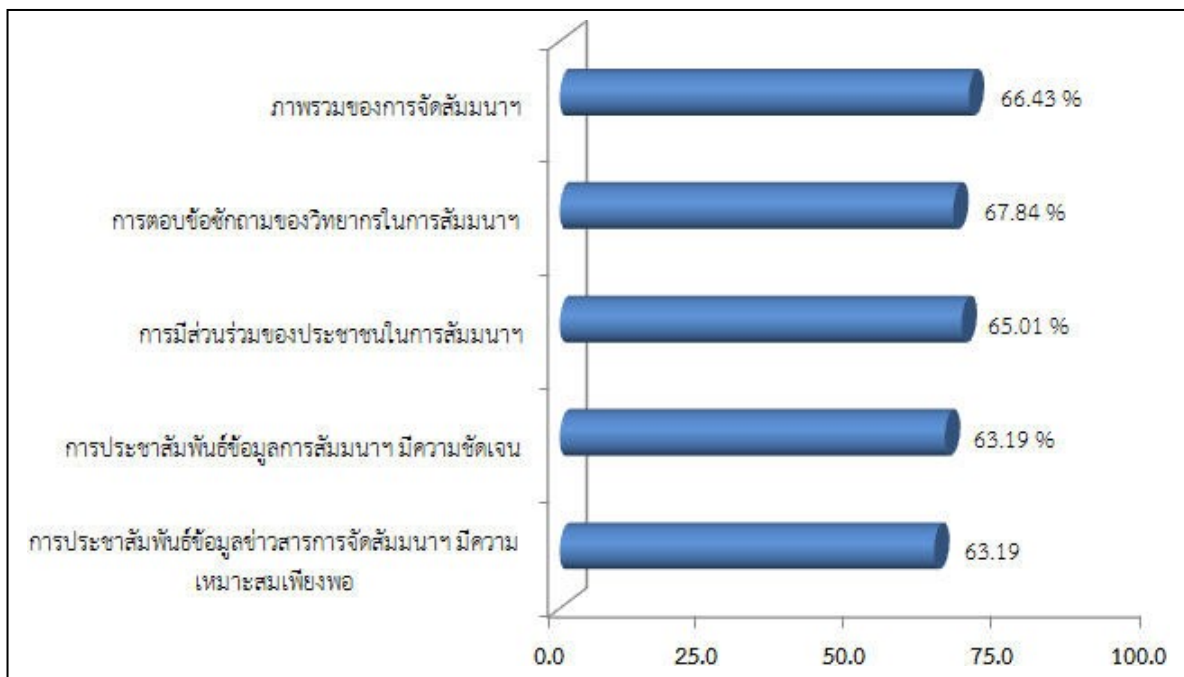
หัวข้อการประเมิน	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
1. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการจัดสัมมนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในโครงการการสัมมนาฯ ให้ประชาชนได้รับทราบมีความเหมาะสมเพียงพอ	348	3.13	1.082	63.19	ปานกลาง
2. การประชาสัมพันธ์ข้อมูลการสัมมนา มีความชัดเจน	348	3.22	1.010	65.01	ปานกลาง
3. การมีส่วนร่วมของประชาชนในการสัมมนาฯ	348	3.36	0.979	67.84	ปานกลาง
4. การตอบข้อซักถามของวิทยากรในการสัมมนาฯ	348	3.29	0.997	66.43	ปานกลาง
5. ภาพรวมของการจัดสัมมนาฯ	348	3.42	0.949	69.05	มาก

ในตารางที่ 3 ผู้สำรวจได้แบ่งหัวข้อการประเมินวัดระดับพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 348 ราย ออกเป็น 5 หัวข้อ ดังนี้
 1.) กลุ่มตัวอย่างฯ มีความพึงพอใจการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารการจัดสัมมนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในโครงการทางด่วน ชั้นที่ 3 ตอนที่ 1 (N1) ครั้งที่ 3 อยู่ในระดับ ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.13 จาก 5.00

หรือคิดเป็น 63.19 % 2.) กลุ่มตัวอย่างฯ มีความพึงพอใจเรื่อง การประชาสัมพันธ์ข้อมูลการสัมมนาฯ ว่ามีความชัดเจนอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.22 หรือเทียบเท่า 65.01 % 3.) กลุ่มตัวอย่างฯ มีความพึงพอใจในเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการสัมมนาฯ ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.36 หรือคิดเป็น 67.84 % 4.) กลุ่มตัวอย่างฯ มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง เรื่อง การตอบข้อซักถามของวิทยากรในการสัมมนาฯ ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 3.29 หรือคิดเป็น 66.43 % อย่างไรก็ตาม กลุ่มตัวอย่างฯ มีความพึงพอใจมากในเรื่องภาพรวมของการจัดสัมมนาฯ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.42 หรือคิดเป็น 69.05 % ดังแสดงอยู่ในแผนภูมิที่ 4 และแผนภูมิที่ 5 ตามลำดับ



แผนภูมิที่ 4 ระดับค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของการจัดสัมมนาการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในโครงการระบบทางด่วน ชั้นที่ 3 ตอนที่ 1 (N1) ครั้งที่ 3



ตารางที่ 4 ตารางแสดงเกณฑ์วัดระดับความพึงพอใจ*

ระดับช่วงค่าเฉลี่ย	ค่าคะแนน	เทียบเป็นค่าร้อยละ	ความหมาย
4.21 – 5.00	กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน	85 คะแนนขึ้นไป	มากที่สุด
3.41 – 4.20	กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน	69 - 84 คะแนน	มาก
2.61 – 3.40	กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน	53 - 68 คะแนน	ปานกลาง
1.81 – 2.60	กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน	37 - 52 คะแนน	น้อย
1.00 – 1.80	กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน	ต่ำกว่า 37 คะแนน	น้อยที่สุด

* อ้างอิงข้อมูลจาก - การแปลผลเมื่อใช้เครื่องมือรวบรวมข้อมูลแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดย รศ.ดร.บุญชม ศรีสะอาด
- การบันทึกผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในโครงการบริการวิชาการของสำนักงาน ก.พ.ร. (ปี 2553)

ตารางที่ 5 ตารางแสดงความถี่และร้อยละของสถานะการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่าง และระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อความเพียงพอในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการสัมมนาการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในโครงการระบบทางด่วน ชั้นที่ 3 ตอนที่ 1 (N1) ครั้งที่ 3

สถานะการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กทพ.	ความถี่และร้อยละของระดับความพึงพอใจที่มีต่อ ความเพียงพอในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการสัมมนาฯ					รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
รู้จัก	19 (5.60)	30 (8.85)	105 (30.97)	93 (27.43)	18 (5.31)	265 (78.17)
ไม่รู้จัก	17 (5.01)	13 (3.83)	23 (6.78)	13 (3.83)	8 (2.36)	74 (21.83)
รวม	36 (10.62)	43 (12.68)	128 (37.76)	106 (31.27)	26 (7.67)	339 (100.00)

ตารางที่ 6 ตารางแสดงความถี่และร้อยละของสถานะการใช้บริการของกลุ่มตัวอย่างและระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อความเพียงพอในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการสัมมนาการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในโครงการระบบทางด่วนชั้นที่ 3 ตอนที่ 1 (N1) ครั้งที่ 3

สถานะของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กทพ.	ความถี่และร้อยละของระดับความพึงพอใจที่มีต่อ ความเพียงพอในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการสัมมนาฯ					รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
เคยใช้บริการ	1 (0.30)	8 (2.38)	34 (10.11)	40 (11.90)	12 (3.57)	95 (28.27)
ไม่เคยใช้บริการ	35 (10.42)	35 (10.42)	92 (27.38)	65 (19.35)	14 (4.17)	241 (71.73)

ตารางที่ 7 ตารางแสดงความถี่และร้อยละของสถานะการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างและระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อความชัดเจนของข้อมูลข่าวสารในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการสัมมนาการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในโครงการระบบทางด่วน ชั้นที่ 3 ตอนที่ 1 (N1) ครั้งที่ 3

สถานะการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กทพ.	ความถี่และร้อยละของระดับความพึงพอใจที่มีต่อความชัดเจน ของข้อมูลข่าวสารในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการสัมมนาฯ					รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
รู้จัก	14 (4.13)	27 (7.96)	105 (30.97)	100 (29.50)	19 (5.60)	265 (78.17)
ไม่รู้จัก	10 (2.95)	14 (4.13)	31 (9.14)	11 (3.24)	8 (2.36)	74 (21.83)
รวม	24 (7.08)	41 (12.09)	136 (40.12)	111 (32.74)	27 (7.96)	339 (100.00)

ตารางที่ 8 ตารางแสดงความถี่และร้อยละของสถานะการใช้บริการของกลุ่มตัวอย่างและระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อความชัดเจนของข้อมูลข่าวสารในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการสัมมนาการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในโครงการระบบทางด่วน ชั้นที่ 3 ตอนที่ 1 (N1) ครั้งที่ 3

สถานะของผู้ใช้บริการที่มีต่อ ศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กทพ.	ความถี่และร้อยละของระดับความพึงพอใจที่มีต่อความชัดเจน ของข้อมูลข่าวสารในการประชาสัมพันธ์ข้อมูลการสัมมนาฯ					รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
เคยใช้บริการ	1 (0.30)	8 (2.38)	33 (9.82)	42 (12.50)	11 (3.27)	95 (28.27)
ไม่เคยใช้บริการ	23 (6.85)	33 (9.82)	101 (30.06)	68 (20.24)	16 (4.76)	241 (71.73)
รวม	24 (7.14)	41 (12.20)	134 (39.88)	110 (32.74)	27 (8.04)	336 (100.00)

ตารางที่ 9 ตารางแสดงความถี่และร้อยละของสถานะการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างและระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในสัมมนาการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในโครงการระบบทางด่วน ชั้นที่ 3 ตอนที่ 1 (N1) ครั้งที่ 3

สถานะการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่าง ที่มีต่อศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กทพ.	ความถี่และร้อยละของระดับความพึงพอใจที่มีต่อ การมีส่วนร่วมของประชาชนในการสัมมนาฯ					รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
รู้จัก	14 (4.13)	18 (5.31)	94 (27.73)	116 (34.22)	23 (6.78)	265 (78.17)
ไม่รู้จัก	8 (2.36)	8 (2.36)	28 (8.26)	23 (6.78)	7 (2.06)	74 (21.83)

ตารางที่ 10 ตารางแสดงความถี่และร้อยละของสถานะการใช้บริการของกลุ่มตัวอย่างและระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในสัมมนาการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในโครงการระบบทางด่วน ชั้นที่ 3 ตอนที่ 1 (N1) ครั้งที่ 3

สถานะการใช้บริการของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กทพ.	ความถี่และร้อยละของระดับความพึงพอใจที่มีต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการสัมมนาฯ					รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
เคยใช้บริการ	3 (0.89)	3 (0.89)	29 (8.63)	47 (13.99)	13 (3.87)	95 (28.27)
ไม่เคยใช้บริการ	19 (5.65)	23 (6.85)	91 (27.08)	91 (27.08)	17 (5.06)	241 (71.73)
รวม	22 (6.55)	26 (7.74)	120 (35.71)	138 (41.07)	30 (8.93)	336 (100.00)

ตารางที่ 11 ตารางแสดงความถี่และร้อยละของสถานะการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างและระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการตอบข้อซักถามของวิทยากรในสัมมนาการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในโครงการระบบทางด่วน ชั้นที่ 3 ตอนที่ 1 (N1) ครั้งที่ 3

สถานะการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กทพ.	ความถี่และร้อยละของระดับความพึงพอใจที่มีต่อการตอบข้อซักถามของวิทยากรในการสัมมนาฯ					รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
รู้จัก	17 (5.01)	19 (5.60)	98 (28.91)	107 (31.56)	23 (6.78)	264 (77.88)
ไม่รู้จัก	6 (1.77)	14 (4.13)	33 (9.73)	17 (5.01)	5 (1.47)	75 (22.12)
รวม	23 (6.78)	33 (9.73)	131 (38.64)	124 (36.58)	28 (8.26)	339 (100.00)

ตารางที่ 12 ตารางแสดงความถี่และร้อยละของสถานะการใช้บริการของกลุ่มตัวอย่างและระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการตอบข้อซักถามของวิทยากรในสัมมนาการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในโครงการระบบทางด่วน ชั้นที่ 3 ตอนที่ 1 (N1) ครั้งที่ 3

สถานะการใช้บริการของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กทพ.	ความถี่และร้อยละของระดับความพึงพอใจที่มีต่อการตอบข้อซักถามของวิทยากรในการสัมมนาฯ					รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
เคยใช้บริการ	4 (1.19)	3 (0.89)	30 (8.93)	45 (13.39)	13 (3.87)	95 (28.27)
ไม่เคยใช้บริการ	19 (5.65)	30 (9.02)	99 (29.46)	78 (23.21)	15 (4.46)	241 (71.73)

ตารางที่ 13 ตารางแสดงความถี่และร้อยละของสถานะการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างและระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อภาพรวมในการจัดสัมมนาการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในโครงการระบบทางด่วน ชั้นที่ 3 ตอนที่ 1 (N1) ครั้งที่ 3

สถานะการรับรู้ของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กทพ.	ความถี่และร้อยละของระดับความพึงพอใจที่มีต่อภาพรวมของการจัดสัมมนา					รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
รู้จัก	12 (3.53)	12 (3.53)	102 (30)	108 (31.76)	31 (9.12)	265 (77.94)
ไม่รู้จัก	5 (1.47)	14 (4.12)	27 (7.94)	23 (6.76)	6 (1.76)	75 (22.06)
รวม	17 (5.00)	26 (7.65)	129 (37.94)	131 (38.53)	37 (10.88)	340 (100.00)

ตารางที่ 14 ตารางแสดงความถี่และร้อยละของสถานะการใช้บริการของกลุ่มตัวอย่างและระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อภาพรวมในการจัดสัมมนาการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในโครงการระบบทางด่วน ชั้นที่ 3 ตอนที่ 1 (N1) ครั้งที่ 3

สถานะการใช้บริการของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กทพ.	ความถี่และร้อยละของระดับความพึงพอใจที่มีต่อภาพรวมของการจัดสัมมนา					รวม (ร้อยละ)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
เคยใช้บริการ	1 (0.30)	4 (1.19)	33 (9.79)	39 (11.57)	18 (5.34)	95 (28.19)
ไม่เคยใช้บริการ	16 (4.75)	22 (6.53)	94 (27.89)	91 (27.00)	19 (5.64)	242 (71.81)
รวม	17 (5.04)	26 (7.72)	127 (37.69)	130 (38.58)	37 (10.98)	337 (100.00)

ความคิดเห็นเพิ่มเติมจากการสำรวจระดับความพึงพอใจการมีส่วนร่วมของประชาชน
การสัมมนารับฟังความคิดเห็นของประชาชน “โครงการระบบทางด่วนชั้นที่ 3 ตอน N1 ครั้งที่ 3”
(ตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540)
วันอาทิตย์ที่ 23 ธันวาคม 2555 เวลา 08.30 – 12.00 น.

ณ ห้องแกรนด์บอลรูม ชั้น 4 โรงแรมริชมอนด์ ถนนรัตนนิเวศร์

1. ด้านการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ให้ประชาชนได้รับทราบ

ประชาชนส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้าน การประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโครงการฯ ให้ประชาชนได้รับทราบว่า ทางหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องไม่มีการแจ้งข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการฯ ให้ทราบเท่าที่ควร และขอให้มีการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้ ทางสื่อวิทยุ สื่อโทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์ (หนังสือพิมพ์) การสื่อสารถึงตัวบุคคล โดยเฉพาะช่องทางสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ให้มีความชัดเจน และควรกระจายแหล่งข้อมูลให้เข้าถึงได้ง่ายที่สุด (ไม่ควรกระจุกอยู่ที่ใดที่หนึ่ง เช่น ด้านเก็บค่าผ่านทาง) และสื่อต่างๆ ที่จะสามารถดำเนินการได้อย่างกว้างขวางครอบคลุมและอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งประชาชนที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากโครงการฯ ประชาชนบางส่วนไม่ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารในการจัดสัมมนาครั้งแรกๆ แต่ได้รับแจ้งข้อมูลข่าวสารทางไปรษณีย์ในครั้งต่อๆ มา ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารทางเว็บไซต์และเฟสบุ๊คของโครงการฯ ควรจะมีรายละเอียดให้ชัดเจนในแต่ละโครงการ เช่น ตอนที่ 1 (N1) ตอนที่ 2 (N2) ตอนที่ 3 (N3) และ East-West Corridor ไม่ใช่มีเพียงภาพรวมของโครงการฯ และนอกจากนี้ ได้รับเอกสารแจกโครงการฯ ล่าช้า จึงทำให้ประชาชนไม่มีเวลาได้ตรวจสอบ ดังนั้น ควรแจกเอกสารให้ประชาชนได้ศึกษาล่วงหน้าก่อนการจัดสัมมนาฯ

2. ด้านการนำเสนอ / ความชัดเจน และเนื้อหาสาระของข้อมูลข่าวสารโครงการฯ

ประชาชนส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้าน การนำเสนอ / ความชัดเจน และเนื้อหาสาระของข้อมูลข่าวสารโครงการฯ ว่า ภาพต่าง ๆ ที่นำมานำเสนอไม่มีความชัดเจนของตัวหนังสือและเข้าใจยาก ระยะเวลาการจัดสัมมนาค่อนข้างน้อย ควรจัดการสัมมนาให้ข้อมูลโครงการฯ ให้มีเวลาชี้แจงมากขึ้น ในส่วนของเนื้อหาที่นำมาเสนอควรกระชับ ตรงประเด็นมากที่สุด และขอให้มีการอธิบายถึงข้อดี ข้อป้องกัน (ในการสัมมนา ไม่มีการนำเสนอ ข้อป้องกัน) ขอให้จัดทำแผนที่ของจุดขึ้น - ลง จุดเริ่มต้นให้มีความละเอียดมากกว่านี้ และเป็นตำแหน่งที่ชัดเจน รวมถึงขอให้ขยายความและให้ความชัดเจนของข้อมูลการก่อสร้างที่ละเอียดชัดเจนมากกว่านี้ ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมไม่มีความชัดเจนว่าจะดำเนินการแก้ไขปัญหาและป้องกันอย่างไร ข้อมูลมีรายละเอียด บรรยายมาก ทำให้บางคนไม่ค่อยติดตาม ควรอธิบายความชัดเจนในเรื่องค่าทดแทนและค่าเสียหาย

3. ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแสดงความคิดเห็น

ประชาชนส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้าน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการแสดงความคิดเห็น ว่า ควรจัดให้มีกลุ่มย่อยของแต่ละชุมชนมากกว่าสัมมนากลุ่มใหญ่ ควรใช้เวลาชี้แจงข้อมูลโครงการฯ มากกว่านี้ หากข้อคิดเห็นของประชาชนได้รับการตอบกลับแล้ว ควรระบุให้ชัดเจน การนำเสนอมีเวลาจำกัด ดังนั้น ควรแบ่งเป็นกลุ่มย่อยตามพื้นที่

4. ด้านการอธิบาย การรับฟังปัญหา และการตอบข้อซักถามของวิทยากรโครงการฯ

ประชาชนส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้าน การอธิบาย การรับฟังปัญหา และการตอบข้อซักถามของวิทยากรโครงการฯ ว่า วิทยากรตอบคำถามไม่ตรงกับสิ่งที่ผู้เข้าร่วมสัมมนาซักถาม (ตอบนอกประเด็น) วิทยากรตอบข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมไม่มีความชัดเจนเพียงพอ นอกจากนั้น วิทยากรอธิบายตามหลักการเพียงอย่างเดียว ไม่สามารถลงรายละเอียดได้ ผู้เข้าร่วมสัมมนา ต้องการให้เป็นการสนทนาสื่อสารแบบสองทาง (two-ways communication) การนำเสนอของวิทยากรการไม่ชัดเจน การเตรียมตัวไม่ดีพอ

สรุปภาพรวมของการจัดสัมมนาฯ

ประชาชนส่วนใหญ่ให้ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมด้าน การอธิบาย การรับฟังปัญหา และการตอบข้อซักถามของวิทยากรโครงการฯ ว่า ไม่ควรจัดสัมมนาในช่วงวันหยุดยาว เช่น สงกรานต์ หรือวันเสาร์-อาทิตย์ เพราะทำให้หน่วยราชการอาจไม่สามารถเข้าร่วมได้ การดำเนินขอให้เข้มงวดตามที่นำเสนอ