

วข/

มีนาคม 2556

รายงานการสัมมนา การมีส่วนร่วมของประชาชน ครั้งที่ 3 งานทบทวนศึกษาความเหมาะสมทางด้านวิศวกรรม เศรษฐกิจ การเงิน และผลกระทบสิ่งแวดล้อม และงานทบทวนและออกแบบรายละเอียดของโครงการระบบ ทางด่วนขั้นที่ 3 สายเหนือ ตอน N1

เรียน ผอ.กขส. ผ่าน ท.วข.

1. เรื่องเดิม

1.1 ตามที่ ผอ.กขส. ได้มีบันทึกที่ กขส/1115 ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2555 เรื่อง ขอให้เข้าร่วม สัมมนา โครงการระบบทางด่วนขั้นที่ 3 N1 ครั้งที่ 3 ในวันอาทิตย์ที่ 23 ธันวาคม 2555 เวลา 08.30 น. ณ ห้อง แกรนด์บอลรูม ชั้น 4 โรงแรมริชมอนด์ ถ.รัตนธิเบศร์ เพื่อเก็บข้อมูลโดยสำรวจความคิดเห็นซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง ของการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมฯ (ตามแนวทางของ สขร./เกณฑ์ชี้วัด/หน่วยงาน ต้นแบบ) และรายงานให้ทราบด้วย นั้น

1.2 ท.วข. ได้มอบหมายให้ นางสาวฐิรกานดา โพธิ์อ่อน พท.5 และนางสาวสุพิชฌาย์ นุช มิตร พท.4 เข้าร่วมการสัมมนาฯ

(เอกสารแนบ 1)

2. ข้อเท็จจริง

เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2555 พนักงาน วข. ประกอบด้วย นางสาวฐิรกานดาฯ และ นางสาวสุพิชฌาย์ฯ ได้เข้าร่วมการสัมมนาฯ ในวัน เวลา และสถานที่ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยมีพลตำรวจเอก วิเชียร พจน์โพธิ์ศรี ประธานกรรมการ กทพ. เป็นประธานในการสัมมนา พร้อมด้วย ผวก. และผู้บริหาร รวมทั้งพนักงานของ กทพ. ในส่วนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการสัมมนาฯ ครั้งนี้ด้วย รายละเอียดปรากฏตาม ภาพถ่ายการสัมมนา (เอกสารแนบ 2) สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

2.1 การจัดสัมมนาฯ ครั้งนี้ เป็นการจัดสัมมนา ครั้งที่ 3 (ปัจฉิมนิเทศ) เพื่อแจ้งผล การศึกษาความเหมาะสมทางด้านวิศวกรรม เศรษฐกิจ การเงิน และการประเมินผลกระทบในชั้น รายละเอียดของแนวสายทางที่ได้รับการคัดเลือก โดยบริษัทที่ปรึกษางานทบทวนศึกษาความเหมาะสม ทางด้านวิศวกรรม เศรษฐกิจ การเงิน และผลกระทบสิ่งแวดล้อม และงานทบทวนและออกแบบ รายละเอียดของโครงการระบบทางด่วนขั้นที่ 3 สายเหนือ นำเสนอความเป็นมาของโครงการ แนวทาง และขอบเขตของการศึกษาโครงการ แนวทางเลือกของโครงการ การดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม ด้าน วิศวกรรม ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน หลังจากนั้นเป็นการรับฟังความคิดเห็นและตอบข้อซักถามของ ประชาชน พร้อมสรุปประเด็นของการสัมมนา และปิดการสัมมนา ในเวลาประมาณ 12.30 น. รายละเอียด ปรากฏตามภาพถ่ายการสัมมนาฯ (เอกสารแนบ 3)

/ 2) วข. ได้จัดทำ ...

2.2 วช. ได้จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดสัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนฯ (ตาม พ.ร.บ.ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540) ควบคู่กับแบบสอบถามความคิดเห็นของบริษัทที่ปรึกษาฯ โดยได้แจกแบบสำรวจฯ ให้กับผู้เข้าร่วมการสัมมนาทั้งสิ้น 476 คน และสามารถเก็บแบบสำรวจได้จำนวน 354 ชุด ส่งให้ พช. เพื่อวิเคราะห์และประมวลผลด้วยโปรแกรม SPSS สำหรับการสำรวจความพึงพอใจครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อนำผลการสำรวจความพึงพอใจมาเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนา ปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป (เอกสารแนบ 4)

2.3 ในการสำรวจได้ใช้แบบสอบถามเพื่อวัดระดับความพึงพอใจ โดยใช้ประเด็นข้อคำถาม จำนวน 2 ข้อ ดังนี้

1) สถานะการรับรู้ และสถานะการใช้บริการของผู้ตอบแบบสอบถาม (รู้จักและเคยใช้บริการศูนย์ข้อมูลข่าวสารของ กทพ. หรือไม่อย่างไร) จากผลการสำรวจปรากฏว่า

- มีผู้ที่รู้จัก จำนวน 264 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 77.19
- มีผู้ที่เคยเข้าใช้บริการ จำนวน 95 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 27.78
- มีผู้ที่รู้จัก แต่ยังไม่เคยใช้บริการ จำนวน 169 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 49.42
- มีผู้ที่ไม่รู้จักและไม่เคยใช้บริการ จำนวน 78 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 22.81

2) ความคิดเห็นต่อการจัดสัมมนาครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 5 ข้อ จากผลการสำรวจปรากฏว่า

- ความพึงพอใจด้านความเหมาะสมของการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร อยู่ในระดับปานกลาง หรือคิดเป็นร้อยละ 63.19
- ความพึงพอใจด้านการนำเสนอ/ความชัดเจน และสาระของข้อมูลข่าวสาร อยู่ในระดับปานกลาง หรือคิดเป็นร้อยละ 65.01
- ความพึงพอใจด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลาง หรือคิดเป็นร้อยละ 67.84
- ความพึงพอใจด้านการอธิบาย รับฟังปัญหาและตอบข้อซักถาม อยู่ในระดับปานกลาง หรือคิดเป็นร้อยละ 66.43
- ความพึงพอใจด้านภาพรวมของการจัดสัมมนา อยู่ในระดับมาก หรือคิดเป็นร้อยละ 69.05

นอกจากนี้ ผู้เข้าร่วมการสัมมนาได้ให้ข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

1) ด้านความเหมาะสมของการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องไม่มีการประชาสัมพันธ์ให้ทราบเท่าที่ควร โดยเฉพาะประชาชนที่ได้รับผลกระทบโดยตรงไม่ได้รับทราบการจัดสัมมนาครั้งแรก ๆ จึงควรเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้มากกว่านี้ รวมทั้งข้อมูลทางเว็บไซต์และเฟสบุ๊คเป็นข้อมูลในภาพรวมของโครงการควรมีความละเอียดโดยแบ่งช่วงตอนให้ชัดเจน ประกอบกับเอกสารประกอบการสัมมนาที่ประชาชนได้รับล่าช้า เนื่องจากข้อมูลมีรายละเอียดเป็นจำนวนมากทำให้ไม่มีเวลาตรวจสอบหรือศึกษาล่วงหน้าก่อนการสัมมนา

2) ด้านการนำเสนอ/ความชัดเจน และสาระของข้อมูลข่าวสาร

ข้อมูลและภาพที่นำเสนอไม่ชัดเจน เข้าใจยาก ระยะเวลาการสัมมนาค่อนข้างน้อย ควรเพิ่มเวลาชี้แจงให้มากขึ้น การนำเสนอไม่กระชับ และไม่ตรงประเด็น ไม่มีการอธิบายถึงข้อดีข้อเสีย ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมไม่มีความชัดเจนว่าจะดำเนินการแก้ไขปัญหาและมีวิธีการป้องกันอย่างไร แผนที่ของบริเวณที่จะทำทางขึ้น-ลงไม่ชัดเจนทำให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ รวมทั้งควรอธิบายในเรื่องค่าทดแทนหรือค่าเสียหายที่ประชาชนควรจะได้รับในกรณีที่ได้รับผลกระทบจากการก่อสร้างดังกล่าว

3) ด้านการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

ควรจัดให้มีการประชุมกลุ่มย่อยตามพื้นที่ของแต่ละชุมชนมากกว่าการสัมมนา กลุ่มใหญ่ และควรเพิ่มเวลาในการชี้แจงข้อมูลหรือตอบข้อซักถามแก่ประชาชนให้มากขึ้น กรณีข้อคิดเห็นของประชาชนได้รับการตอบกลับแล้วควรระบุให้ชัดเจนด้วย

4) ด้านการอธิบาย รับฟังปัญหาและตอบข้อซักถาม

วิทยากรตอบคำถามไม่ตรงประเด็น การตอบคำถามด้านสิ่งแวดล้อมไม่มีความชัดเจนเพียงพอ วิทยากรอธิบายตามหลักการไม่สามารถให้ข้อมูลรายละเอียดได้ ไม่มีการเตรียมความพร้อมด้านข้อมูล ผู้เข้าร่วมสัมมนาต้องการให้เป็นการสัมมนาแบบสื่อสารสองทาง (two-ways communication)

5) สรุปรภาพรวมของการจัดสัมมนา

ไม่ควรจัดสัมมนาในช่วงวันหยุด หรือวันหยุดนักขัตฤกษ์ เช่น วันเสาร์-อาทิตย์ หรือวันสงกรานต์ เพราะจะทำให้หน่วยราชการที่อาจจะมีส่วนได้รับผลกระทบไม่สามารถเข้าร่วมการสัมมนาได้ และขอให้ดำเนินการให้เป็นไปตามที่ได้นำเสนอไว้แก่ประชาชนด้วย

รายละเอียดปรากฏตามสรุปการประมวลผลสำรวจความพึงพอใจการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนใน “โครงการระบบทางด่วนขั้นที่ 3 ตอนที่ 1 (N1)” ครั้งที่ 3 (ปัจฉิมนิเทศ) (ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540) (เอกสารแนบ 5)

2.4 การสำรวจ การจัดเก็บ ตลอดจนการวิเคราะห์และประมวลผลนั้น มีระยะเวลาเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งบริษัทที่ปรึกษาจะเป็นผู้เก็บแบบสำรวจทั้งหมดแล้วแยกเฉพาะแบบสำรวจความคิดเห็นของ กทพ. จัดส่งให้ วข. กขส. ตรวจสอบในเบื้องต้นแล้วจัดส่งให้ พข. กขส. บันทึกข้อมูลทั้งหมดในระบบด้วยโปรแกรม SPSS เพื่อวิเคราะห์และประมวลผล เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ พข. ได้จัดทำบันทึกเพื่อส่งสรุปการประมวลผลฯ ให้ ผอ.กขส. และ ผอ.สพว. พิจารณา ก่อนจัดส่งให้ วข. กขส. จัดทำรายงานฯ เสนอ ผอ.กขส. ทราบ ถ้าช้าเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนดไว้ จึงเป็นเหตุให้ต้องใช้ระยะเวลา

3. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวจัฐรภานดา โพธิ์อ่อน)

พท. 5

(นางสาวสุพิชฌาย์ นุชมิตร)

พท. 4